

مخطوط لم يعرف من قبل

ابن سينا والبعث

للأستاذ سليمان دنيا

(تمة)

—>>><<<—

لأنهينا في مقالنا السابق إلى أن ابن سينا يمكن اعتباره قائلاً بأن البعث روحى فقط ؛ وأبنا أن المطاف حول نصوصه فى هذا المقام — أخذنا من الشفاء ، والنجاء ، والإشارات — ينتهى ، رغم تضاربها إلى إنكار البعث الجسمانى .

لكن تاريخ الفكر الإسلامى ، ما كان ليقنع من ابن سينا فى موضوع خطير كموضوع البعث ، بادعاء قصاره الإمكان والتجوز ، أو الترجيح وغلبة الظن . ليس معه من الشواهد والأدلة — حتى فى نظر صاحب الادعاء — ما يسمو به إلى مصاف النظريات العلمية .

وقد كان ابن سينا عند ظن العلم به ، فلم يقنع هو من نفسه ، كل لم يقنع منه العلم ، بهذه الوقفة الحائرة ، فراح يشرع قلبه ليندج عصاره فكره فى هذا المقام .

وقد دلنا البحث والتنقيب على أن له فى هذا الموضوع كتابين : أحدهما يعرف بـ « رسالة فى المبدأ والمعاد » .

وثانيهما يعرف بـ « رسالة أنجوية فى أمر المعاد » .

وإذا كان ابن سينا قد أفرد كتابين لموضوع كهذا جرت عادة غيره بأن يتكلم عنه كلاماً ، يمدد واقفاً فى باب ، ضمن كتاب لا فى كتاب مستقل ولا فى كتابين ، كان الأمل قويا أن يتكشف ابن سينا على حقيقته فى هذه المسألة ، وأن ينجلى الموقف عنده فيها أنجلياً ، لا يبق معه مجال لهذه البلبلة الفكرية التى أوحى بها كتيبه الأخرى ، بما تحمل من أفكار متضاربة ، وأراء متنافرة متعارضة .

رجعت إلى أول الكتابين فإذا هو يقول فى مقدمته : « ... وبعد فإني أريد أن أدل فى هذه المقالة على حقيقة ما عند المشائين ، بين المحصلين من حال المبدأ والمعاد ، وتقربا به إلى الشيخ الجليل أبى أحمد محمد بن إبراهيم الفارسي ... الخ » .

ولما كنت قد عرفت رأى ابن سينا فى المشائين ، وأنهم عنده من عامة المتفلسفة ، لا من خاصتهم ، وأنه كان ينحو نحوهم ويؤلف على غرارهم حين يكتب للعامة ؛ أما الخاصة فإنه يدخر لهم آراء أخرى مخالفة لأراء المشائين كثيراً من المخالفة ، يودعها كتباً يختصهم بها — انظر المقال السابق ، نص منطق الشرقيين — ، فقد نزع الثقة من هذا الكتاب كمصدر يؤرخ منه لابن سينا ، وإن صح اعتباره مصدراً يؤرخ منه للمشائين كما يفهمهم ابن سينا إذ ليس بكفى أن يوضع اسم المؤلف على الكتاب ، ولا أن يكون صحيح النسبة إليه ، ليتخذ مصدراً يؤرخ منه له ، بل يجب أن يتحرى وراء التثبت من صحة النسبة ، عن أمر آخر ليس دون صحة النسبة أهمية ؛ ذلك هو قيمة المؤلف فى نظر صاحبه ، أعنى لمن ألفه ؟ ! هل ألفه ليصور به فكرته وعقيدته ؟ ! ... أم ألفه لأناس آخرين تثرل فيه إلى مستوأم ؟ ! وفى ضوء هذا يمكن اعتبار الكتاب مصدراً يستمد منه التأريخ لمواقفه ، أو عدم اعتباره كذلك .

ولا شك أن إغفال هذه النظرة يوقع فى خلط واضطراب شديدين ، وقد تبين ذلك واضحاً فى دراستى للغزالي ؛ إذ تضارب الكتابيون عنه تضارباً شديداً ، ونادوا فى بحوثهم إلى أحكام متعارضة ، واعتصم كل منهم فى تأييد وجهة نظره ، بكتاب من كتيبه صحت نسبته إليه ؛ مما حير العقول وبلبل الأفكار ، ومن أجل هذا اعتبر شخص الغزالي مشكلة من مشاكل العلم التى تتطلب الحل والإيضاح ، قال « ديبور » : « إن أمثال الغزالي معضلة فى نظر العلم ، فأشخاصهم حقائق روحية تحتاج إلى توضيح » .

وكان ذلك من غير شك نتيجة لإهمالهم هذا المبدأ الذى هو الطريق الوحيد ، لإضافة الفكرة إلى المؤلف مع الوتوق من أنها تصور رأيه وتعبير عن عقيدته ؛ فلما أخذت فى دراستى له بهذا المبدأ ، أبرزته فى كتابي عنه « الحقيقة فى نظر الغزالي » شخصية واضحة مفهومة ، لا تضارب فيها ولا تعارض .

ومن حسن حظ العلم أن المؤلفين الذين لهم جوانب متعددة ومظاهر متباينة ، قد عنوا بالدلالة على الكتب التى تصور آراءهم التى يرتضونها لأنفسهم ، تمييزاً لها عن غيرها التى تصور أفكاراً

وهذا هو ابن سينا يقرر في مقدمة كتابه «رسالة في المبدأ والمعاد» أنه ألفه على مذهب المشائين ، فيجب - قبل الحكم بأن ما جاء في الكتاب يصور رأي ابن سينا أولاً بصورة - أن يعرف رأيه في المشائين ، وهل هو يوافقهم ؟ أو يخالفهم ؟ ! وهذا هو نصه في مقدمة منطق المشريقين صريح في أنه لا يدين بكل ما يدين به المشاءون ، ومن المحتمل أن يكون أمر البحث من المسائل التي اختلف فيها معهم ، فلا بد إذن من البحث عن مصدر آخر .

وفضلاً عن ذلك فقد جاء في عبارات الكتاب ما يدل على أن للسؤال عنده غوراً ، وأن لها سرا لم يفض به في هذا الكتاب كقوله « وهذا كلام مطلق ، تحته معان كثيرة ، في شرحه على الحقيقة تكون النجاة » .

أصبح الأمل بعد هذا معقوداً بالكتاب الثاني . - رسالة أخوية في أمر المعاد - ، فلندرسه لنرى قيمته في نظر ابن سينا ، بعد ما أجمع الباحثون على صحة نسبته إليه .
والقارئ المحيطة بالكتاب تدل على أن ابن سينا صور فيه رأيه ، وأبان معتقده :

أما أولاً : فلأن ابن سينا وهو يتحدث في الإشارات عن البعث ، أحال استكمال القول فيه على كتاب آخر فيه سعة من القول ؛ والإشارات كما هو معلوم للباحثين يصور آراء ابن سينا التي يدين بها ويمتقدها ، فإذا أحال فيه على كتاب كانت قيمة الكتاب المحول عليه ، خصوصاً بالنسبة للبحث المشترك بين الكتائين ، من قيمة الكتاب المحول فيه ، وقد علمنا أنه نفى يده من الشفاء والنجاة ورسالة في المبدأ والمعاد ، فلم يبق من الكتب التي تصلح أن تكون مرجعاً استوفى البحث واستكملته حتى يصلح للاحالة عليه إلا كتاب «رسالة أخوية في أمر المعاد» وهالك نصه في الإشارات ط ليدن ص ١٩٧ « ثم أبسط هذا ، واستغن - وفي نسخة : واستغن - بما تجده في موضع آخر لنا »

وأما ثانياً : فلأن الغزالي قد استمد رأي ابن سينا في البعث من هذا الكتاب ، والغزالي دارس متمق ، وقريب عهد بابن سينا وبكتبه ، فهو أعرف بما يصور رأيه وبما لا يصوره . وأتاهم الغزالي

أخرى لا يدينون بها .

فشلا نجد الغزالي يقول في كتابه «الأربعين في أصول الدين» ط الكردى ص ٢٥ :

« ومعرفة أدلة العقيدة قد أوردناها في الرسالة القدسية في قدر عشرين ورقة ، وهي أحد فصول كتاب قواعد العقائد من كتاب الإحياء .

وأما أدلتها مع زيادة تحقيق وزيادة تأنق في إيراد الأسئلة والإشكالات ، فقد أودعناها كتاب «الاقتصاد في الاعتقاد» في مقدار مائة ورقة ، فهو كتاب مفرد برأسه يحوى لباب علم المتكلمين ، ولكنه أبلغ في التحقيق ، وأقرب إلى قرع أبواب المعرفة ، من الكلام الرسمي الذي يصادف في كتب المتكلمين . وكل ذلك يرجع إلى الاعتقاد ، لا إلى المعرفة ، فإن المتكلم لا يفارق المسمى إلا في كونه عارفاً ، وكون المسمى معتقداً ، بل هو أيضاً معتقد ، عرف مع اعتقاده أدلة الاعتقاد ، ليؤكد الاعتقاد ويستتمده ، ويحرسه من تشويش المبتدعة ، ولا تنحل عقدة الاعتقاد إلى انشراح المعرفة .

فإن أردت أن تستنشق شيئاً من روائح المعرفة ، صادفت منها مقداراً يسيراً ميثوثاً في كتاب الصبر والشكر ، وكتاب المحبة ، وباب التوحيد ، من أول كتاب التوكل ؛ وكل ذلك من كتاب الإحياء .

وتصادف منها مقداراً صالحاً يعرفك كيفية قرع باب المعرفة في كتاب « المقصد الأسنى في شرح أسماء الله الحسنى » لاسيما في الأسماء المشتقة من الأفعال .

وإن أردت صريح المعرفة بمقائق هذه العقيدة ، من غير محجة ولا مراقبة ، فلا تصادفه إلا في بعض كتبنا المضمون بها على غير أهلها . وإياك أن تغتر وتحدث نفسك بأهليته فتستهدف المشافهة بصريح الرد ، إلا أن تجمع ثلاث خصال :
الأولى : الاستقلال في العلوم الظاهرة ، ونيل رتبة الإمامة فيها .

والثانية : انقلاع القلب عن الدنيا بالكلية ...

والثالثة : أن يكون قد أتبع لك السعادة في أصل الفطرة الخ .

والإتهام ١٢ ، وقد ثبت أنه ثقة خصوصاً في تلك المسألة التي أجرينا امتحانه فيها .

وبعد فلملنا أيها القارىء الكريم قد شوقناك إلى كتاب « رسالة أخوية في أمر الماد » ، وما راه كن سمع ، وقريباً إن شاء الله يكون في يدك ، فلقد أفضّل مشكوراً الأستاذ البهانة مدير المعهد الفرنسى باستحضار صور لجميع مخطوطاته الموجودة في مكتبات العالم ، ليستعان بها على إخراج نص صحيح ، وقد راجعنا هذه الأصول كلها ، وعلقنا عليها ، وقدمنا الكتاب للطبع ، وهو الآن بالمعهد ينتظر دوره .

سليمان رينا

مدرس الفلسفة وعلم العقيدة
بكلية أصول الدين

بأن خصومته لابن سينا تمنع من التعويل على رأيه فيه ؛ يدفعه أن المدافعين عن ابن سينا ضد الفزالي أمثال ابن رشد ، لم يحاولوا قط أن يهتموا الفزالي - خصوصاً في هذه المسألة - بأنه استقى معلوماته عنها من مصادر لا تعبر عن وجهة نظر ابن سينا التي يدين بها .

وأما ثالثاً : فلأن الكتاب نفسه ، ليس فيه شيء مطلقاً ، يدل على أن ابن سينا لم يعبر فيه عن رأيه ، ولم يصدر فيه عن معتقده ؛ والأصل في الكتاب - متى سحت نسبته لصاحبه - أنه يصور رأيه ، إلا إذا وجد من القرائن والدلائل ما يصرف عن ذلك .

وفضلاً عن هذا فالكتاب يتلخص في مرحلتين :

إحدهما : التعريف بكل الآراء التي قيلت في المسألة .

والثانية : نقد كل هذه الآراء ، إلا رأياً واحداً استبقاء واستصفاً ، وساق على صحته كثيراً من الأدلة . ويحس قارىء الكتاب أن ابن سينا أفرغ في هاتين المرحلتين كل قواه ، فلم يدخر جهداً في عدم ما هدم ، ولم يدخر وسماً في تأييد ما أيد .

وعملية النفي والإثبات على هذا النحو من التتبع والتقصي ناطقة بأنها المنهج الصحيح للإبانة عن مذهب المؤلف ورأيه الشخصي .

وفي كتاب « رسالة أخوية في أمر الماد » هذا ، نجد ما حكي الفزالي عن ابن سينا من أدلة إنكار البعث الجسماني ؛ وعند ذلك نجد ما نسد به تلك الثغرة التي كانت شاغرة في تاريخ الفكر الإسلامى . وكنا قد أبتنا في مقالنا السابق أن لهذه الثغرة جانبين : أحدهما : يتصل بابن سينا ، أعنى هل قال ما نسب إليه الفزالي في كتابه التهافت من أدلة إنكار البعث الجسماني ، أم لا ؟ ، ضرورة أنه إن كان قائلًا بها ، يكون قائلًا بإنكار البعث الجسماني على سبيل القطع ، دون أن يفسح المجال لشك أو تردد . وقد ثبت أنه قائل بها .

وثانيها : يتصل بالفزالي ، أعنى هل هو ثقة حين يتحدث عن فرق خاصهم ورد عليهم ، ممن طال المعهد بهم بحيث لا يتيسر لنا الرجوع إلى مصادرهم الأصلية ١٢ أم هو في موضوع الشك

مجلس مربية فنا

إدارة الهندسة القروية

تقبل المطاوعات لغاية ظهر يوم الثلاثاء

٢٧ - ٧ - ١٩٤٨ عن إصلاح دورات

مياه مساجد بنواحي مركزى الأقصر

وإسنا ولغاية ظهر يوم الأربعاء ٢٨ - ٧ -

١٩٤٨ عن إصلاح دورات مياه

مساجد بنواحي مركزى أبو طشت ونجع

حمادى ولغاية ظهر يوم الخميس ٢٩ - ٧ -

١٩٤٨ عن إصلاح دورات مياه

مساجد بنواحي مراكز قنا ودشنا وقوص

ويقدم الطلب على ورقة تمغة فئة

الثلاثين ملياً للحصول على كل نسخة من

الشروط والمواصفات من الإدارة الهندسية

بقنا نظير دفع مبلغ جنيه لكل عطاء

بمخلاف مائة مليم نظير أجره البريد ويمكن

الاطلاع على البيانات والرسومات بالإدارة

الهندسية القروية بقنا .